

### 심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

평가항목	평가 세부 사항	배점	심사번호(평가점수)				
			A	B	C	D	E
배치계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정방형·장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 이용의 편의성</li> <li>○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> </ul>	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	12	18	16	14	20
공간계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내·외부 공간 계획의 특화성 및 적절성</li> <li>○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성</li> <li>○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성</li> <li>○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성</li> </ul>	수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18)	21	27	24	18	30
경관 및 주변과의 조화 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>○ 입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>○ 색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획</li> </ul>	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	14	18	20	12	16
기술 및 유지관리 계획 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성</li> <li>○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등)</li> <li>○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성</li> <li>○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감)</li> <li>○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화</li> </ul>	수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15)	22.5	17.5	15	25	20
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3)	5	3	4	4.5	3.5
합 계		100	74.5	83.5	79	73.5	89.5

2020년 9월 24일

심사위원 : 김미선 


부천도시공사장 귀하

### 심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

평가항목	평가 세부 사항	배점	심사번호(평가점수)				
			A	B	C	D	E
배치계획 (20점)	○ 정방형 · 장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 이용의 편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	18	14	16	12	20
공간계획 (30점)	○ 내 · 외부 공간 계획의 특화성 및 적절성 ○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성 ○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성 ○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성	수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18)	30	27	24	18	24
경관 및 주변과의 조화 (20점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	16	12	20	18	14
기술 및 유지관리 계획 (25점)	○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성 ○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등) ○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성 ○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감) ○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화	수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15)	15	25	22.5	17.5	20
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항	수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3)	4.5	3.5	5	3	4
합 계		100	82.5	81.5	84.5	68.5	82

2020년 9 월 24일

심사위원 : 김 영운 

부천도시공사장 귀하


【서식 11】

### 심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

평가항목	평가 세부 사항	배점	심사번호(평가점수)				
			A	B	C	D	E
배치계획 (20점)	○ 정방형·장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도 ○ 시설 및 공간 이용의 편의성 ○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	14	18	20	12	16
공간계획 (30점)	○ 내·외부 공간 계획의 특화성 및 적절성 ○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성 ○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성 ○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성	수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18)	21	30	24	18	21
경관 및 주변과의 조화 (20점)	○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화 ○ 입면 디자인 계획의 우수성 ○ 색상 및 재료 계획의 적절성 ○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	14	18	20	12	16
기술 및 유지관리 계획 (25점)	○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성 ○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등) ○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성 ○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감) ○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화	수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15)	17.5	25	20	15	22.5
기타 (5점)	○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항	수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3)	3.5	5	4	3	4.5
합 계		100	70	96	88	60	86

2020년 9 월 24 일

심사위원 : 김 영은 

부천도시공사장 귀하

### 심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

평가항목	평가 세부 사항	배점	심사번호(평가점수)				
			A	B	C	D	E
배치계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정방형·장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 이용의 편의성</li> <li>○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> </ul>	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	16	14	20	12	18
공간계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내·외부 공간 계획의 특화성 및 적절성</li> <li>○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성</li> <li>○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성</li> <li>○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성</li> </ul>	수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18)	21	24	27	18	30
경관 및 주변과의 조화 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>○ 입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>○ 색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획</li> </ul>	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	16	14	18	12	20
기술 및 유지관리 계획 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성</li> <li>○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등)</li> <li>○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성</li> <li>○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감)</li> <li>○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화</li> </ul>	수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15)	20	22.5	25	15	17.5
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3)	4	3.5	4.5	3	5
합 계		100	77	78	91.5	60	90.5

2020년 9월 24일

심사위원: 김용성

부천도시공사장 귀하

### 심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

평가항목	평가 세부 사항	배점	심사번호(평가점수)				
			A	B	C	D	E
배치계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정방형 · 장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 이용의 편의성</li> <li>○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> </ul>	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	18	14	16	12	20
공간계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내 · 외부 공간 계획의 특화성 및 적절성</li> <li>○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성</li> <li>○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성</li> <li>○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성</li> </ul>	수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18)	24	21	20	18	30
경관 및 주변과의 조화 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>○ 입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>○ 색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획</li> </ul>	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	16	14	20	12	18
기술 및 유지관리 계획 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성</li> <li>○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등)</li> <li>○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성</li> <li>○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감)</li> <li>○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화</li> </ul>	수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15)	22.5	17.5	25	15	20
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3)	4.5	2.5	4	3	5
<b>합 계</b>		<b>100</b>	<b>95</b>	<b>70</b>	<b>92</b>	<b>60</b>	<b>93</b>

2020년 9월 24일

심사위원 : 박영호 > 180000

부천도시공사장 귀하

### 심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

평가항목	평가 세부 사항	배점	심사번호(평가점수)				
			A	B	C	D	E
배치계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정방형·장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 이용의 편의성</li> <li>○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> </ul>	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	20	18	16	12	14
공간계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내·외부 공간 계획의 특화성 및 적절성</li> <li>○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성</li> <li>○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성</li> <li>○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성</li> </ul>	수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18)	30	27	24	18	21
경관 및 주변과의 조화 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>○ 입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>○ 색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획</li> </ul>	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	16	20	18	12	14
기술 및 유지관리 계획 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성</li> <li>○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등)</li> <li>○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성</li> <li>○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감)</li> <li>○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화</li> </ul>	수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15)	22.5	25	20	15	17.5
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3)	4.5	3	3.5	5	4
<b>합 계</b>		100	93	93	81.5	62	70.5

2020년 9 월 24 일

심사위원 : *성 가용*

부천도시공사장 귀하

【서식 11】

### 심사위원 평가점수표

□ 심사명 : 『역곡 다목적 체육센터 건립사업』 기본 및 실시설계 공모

평가항목	평가 세부 사항	배점	심사번호(평가점수)				
			A	B	C	D	E
배치계획 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정방형 · 장방형 구조 등 효율적이고 실용적인 배치 및 토지 활용도</li> <li>○ 시설 및 공간 이용의 편의성</li> <li>○ 대중교통, 보행자 및 차량 접근 계획의 적절성</li> </ul>	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	20	14	16	12	18
공간계획 (30점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 내 · 외부 공간 계획의 특화성 및 적절성</li> <li>○ 동선 및 기능 배분의 독창성 및 타당성</li> <li>○ 적정 소요실 면적 및 이용의 효율성</li> <li>○ 자연채광 및 자연환기를 위한 공간계획의 우수성</li> </ul>	수(30) 우(27) 미(24) 양(21) 가(18)	24	27	27	18	30
경관 및 주변과의 조화 (20점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주변 공간 및 환경과의 연계 및 조화</li> <li>○ 입면 디자인 계획의 우수성</li> <li>○ 색상 및 재료 계획의 적절성</li> <li>○ 주변 환경(소음 등)을 고려한 건축 계획</li> </ul>	수(20) 우(18) 미(16) 양(14) 가(12)	16	20	12	14	18
기술 및 유지관리 계획 (25점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시공계획의 적정성 및 실현 가능성</li> <li>○ 건물 구조 및 공법의 우수성(기술성, 안정성, 경제성 등)</li> <li>○ 신재생에너지, 저탄소 등 환경 친화적 설계기법의 적절성</li> <li>○ 비용 절감 등 경제성(건립비용 및 운영비용 절감)</li> <li>○ 유지관리의 용이성 및 기타 자재의 규격화</li> </ul>	수(25) 우(22.5) 미(20) 양(17.5) 가(15)	20	19.5	25	15	22.5
기타 (5점)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공공성 제고 방안, 특수 조건에 대한 대체 방안 등 추가적으로 필요한 사항</li> </ul>	수(5) 우(4.5) 미(4) 양(3.5) 가(3)	5	3.5	4	3	4.5
합 계		100	85	76	84	62	93

2020년 9월 24일

심사위원 :

*(Handwritten signature)*

부천도시공사장 귀하